

Arbetsgrupp för koordinering och rapportering

Arbetsgruppsmöte 3.12.2019 kl.13.00-15.00, Hotell Pommern, rum Pamir

Närvarande: Erica Scott (ES), Lotta Nummelin (LN), Viveka Löndahl (VL), Terese Flöjt (TF), Linnéa Johansson (LJ), Bodil Karlsson (BK), Conny Nyholm (CN), Stefan Fransman (SF), Sten Eriksson (SE), Lotta Angergård (LA), Bengt Michelsson (BM), Helena Blomqvist (HB), Erika Boman (EB), Karin Rosenberg-Brunila (KRB), Magnus Sandberg (MS), David Abrahamsson (DA), Oscar Fogelberg (OF), Niklas Stenbäck (NS), Micke Larsson (ML), Henrika Österlund (HÖ).

Gäst: Jonas Karlsson (ÅSUB)

Förhinder: Martha Hannus (MH), Jonas Holmström (JH), Runa Tufvesson (RT)

1. Mötets öppnande

ML öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Mötet inleddes med att gästen Jonas Karlsson (ÅSUB) och den nya medlemmen i arbetsgruppen Magnus Sandberg (Ålands kommunförbund) presenterade sig och sina uppdrag.

2. Godkännande av föregående mötesprotokoll (8 oktober 2019)

Protokollet godkändes i sin helhet.

3. Återkoppling – utvecklings- och hållbarhetsrådets möte 15 nov

De första utkasterna till färdplaner för de strategiska utvecklingsmålen 2-7 presenterades och diskuterades vid utvecklings- och hållbarhetsrådets möte den 15 november.

Arbetsgruppen noterade rådets preliminära protokoll till kännedom.

Arbetsgruppens diskussioner och reflektioner efter rådets möte och arbetsgruppens presentationer:

- Mötet konstaterade att grupperna jobbar väldigt olika och att var intressant att lyssna på alla presentationer.
- Mötet reflekterade över för- och nackdelar med att ordförandeskapet i rådet byter.
- Det var viktigt och värdefullt att arbetsgruppen fick presentera arbetet med färdplanerna och att kunna visa på bredden i arbetet.
- Arbetsgruppen känner sig fokuserade i att jobba vidare med färdplanerna.
- Delmålen i agendan behöver vara ett verktyg för t.ex. ett företag och andra organisationer. Rådets roll är att signalera hur viktigt färdplansarbetet och arbetet med agendan är. Det behöver vara lätt att göra rätt.

- Rådet uttrycket att de tror att det finns tillräcklig kunskap och forskning om mål 3 för att veta vad som behöver göras, men att alla väntar på att man måste göra det och att det handlar i dag mångt och mycket om pengar. Liknande situation kan finnas för andra mål också. En tolkning kan vara att mera styrning till företag och organisationer behövs.
- Näringslivet borde driva frågorna framåt och hitta egna branschlösningar.
- Många gånger vet ansvariga vilka lösningar och vilka problem som finns. Men det handlar också om politik.
- Frågan om hållbarhet och tillväxt var intressant för rådet. Strävan borde vara att det vi gör är hållbart. Rådet hade fått en fördjupad insikt i hur viktigt mål 5 är för helheten. Ekonomiska resurser och finansiering behövs för förändring och omställning.
- Tillväxtfrågan och hållbarhet borde också diskuteras och olika föreläsare kunde bjudas in i fortbildningssyfte.
- Allmän kunskap, bildning och att nå ut med hållbarhetsbudskapet är tillsammans med tillväxten centrala delar i visionsarbetet. Kunskap minskar polarisering och fördomar om vad hållbarhetsarbetet är. Storföretagen behöver vara goda förebilder till mindre företag.
- Arbetsgruppen ser gärna att rådet tar på sig rollen att lyfta betydelsen av visionsarbetet i alla olika sammanhang. Det är också viktigt att fråga efter resultat. Rådsmedlemmarna kunde vara "faddrar" till de olika målen. Rådet kunde gärna fundera på hur de kan stötta och bidra till arbetet.

4. Färdplanerna, nästa steg

Arbetsgruppen diskuterade nästa steg i arbetet med färdplanerna:

- ML inledde diskussionen med att fråga arbetsgruppen vilka behov som finns i respektive mål när arbetet går in i nästa fas. LN önskade ett förtydligande i var färdplanerna ska landa. ML förklarade att färdplanerna är levande dokument som är agila och som är kommunicerbara. Färdplanerna är ett verktyg för att föra arbetet framåt. Hittills har inte frågan om att förankra färdplanerna juridiskt lyfts.
- SF öppnade frågan om hur stor del av färdplanerna som ska kommuniceras offentligt och vad som är internarbete. Informationsmängden är enorm.
- LN poängterade att hon uppfattar att färdplanerna är hela samhällets färdplaner och inte bara landskapsregeringens. Principen borde vara att allt är tillgängligt för alla men att paketeringen av färdplanerna är olika.
- BK poängterade att mycket material är arbetsmaterial och arbetsdokument. På övergripande nivå ska färdplanerna vara offentliga, men alla underlag kan kanske inte vara det.

- EB lyfte vikten av att gemene man vet om att åtgärder är på gång inom målen. Synligheten är viktig för att öka delaktigheten i processen. Processen är också viktig för att skapa förståelse för varför vi gör på ett visst sätt.
- CN poängterade att det finns många aktörer som förväntas göra arbete. För att aktörerna ska kunna göra sin del behöver det också få ta del av arbetet. Vi pratar inte bara om lagstiftningsåtgärder i färdplanerna.
- HÖ redogjorde i korta drag hur färdplanerna kan synliggöras på nätet. Grundprincipen handlar om att lätt kunna skapa sig en överblick i vad som behöver göras samtidigt som det går att fördjupa sig i respektive delmål.
- ES förtydligade färdplanerna på nätet med tanken om att kunna ta till sig de konkreta åtgärderna och vad som förväntas göras av både en själv och andra. Synliggörandet av både större projekt och mindre åtgärder. Hur färdplanerna kommuniceras ut är viktigt för att alla ska kunna känna ett stort ägarskap. Alla ska kunna komma in och känna sig inspirerade och inte förvirrade.
- CN resonerade kring vikten av att inte bara visa på vad som ska göras utan också skapa ett engagemang. En viktig pusselbit i arbetet är det kommande regeringsprogrammet.
- ML avrundade diskussionen med att visualiseringen av färdplanerna på nätet är nästa steg och att målansvariga måste bedöma vad som ska publiceras. Samtidigt lyfte ML upp att allmänna förvaltningen har överlämnat ett dokument "Väsentliga aspekter att beakta i formulerandet av regeringsprogrammet" till regeringsbildaren. I dokumentet finns hållbarhetsaspekterna beaktade. ML avslutade med att poängtera att arbetet med färdplanerna och implementeringen av åtgärderna fortsätter i full fart.

5. Uppföljning rapportering/Statusrapport 4

HÖ presenterade nuläget i statusrapportarbetet och arbetsgruppen fastställde temat "10 år till 2030" för statusrapporten.

Arbetsgruppen utsåg en arbetsgrupp/redaktionsgrupp bestående av HÖ, ES och KRB med syfte att bistå HÖ i framtagandet av utkastet till statusrapport 4.

6. Mötesplan 2020

Följande mötesplan fastslogs för 2020:

- 6 februari kl. 13-15
- 17 mars kl. 13-15
- 7 maj kl. 13-15 (slutbehandling av utkast till Statusrapport 4)
- 10 juni kl. 18.00 - Bärkraftmötet 2020

- x augusti*
- x oktober*
- x december*

* datum fastslås under våren 2020

7. Övrigt

HÖ presenterade i responsen från senaste Utvecklings- och hållbarhetssamling. Samlingen arrangeras av allmänna förvaltningens ledningsgrupp på landskapsregeringen två gånger per år för att berätta om hur utvecklings- och hållbarhetsarbetet går. Responsen var positiv och delar av utvecklingsförslagen handlade om att arbetsgruppen gärna får presentera sitt arbete med färdplanerna och annat som berör målen.

KGB välkomnade samtliga på bärkraftglögg till lotsarnas nya utrymmen på Hamngatan torsdagen den 19.12.

8. Nästa möte

ML gjorde en kort reflektion över det gångna året och tackade för ett gott samarbete. Nästa möte är 6 februari kl. 13-15 (lunch kl. 12)